



ETXEBIZITZA ETA GIZARTE
GAJETAKO SAILA
Gizarte Gaietako Sailburuordetza

DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y
ASUNTOS SOCIALES
Viceconsejería de Asuntos Sociales

**EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO
IJITO HERRIAREN ERABATEKO
SUSTAPENERAKO ETA PARTAIDETZA
SOZIALERAKO KONTSEILUAREN OSOKO
BILKURAREN AKTA**

**ACTA DEL PLENO DEL CONSEJO PARA
LA PROMOCION INTEGRAL Y
PARTICIPACION SOCIAL DEL PUEBLO
GITANO EN EL PAIS VASCO.**

(2004ko otsailaren 23ko bilera)

(Reunión del día 23 de febrero de 2004)

Deialdia egin duena:

Kontseiluburua: Javier Madrazo Lavín jauna.-
Etxebizitza eta Gizarte Gaietako sailburua

Convoca:

Presidente: D. Javier Madrazo Lavín.- Consejero
de Vivienda y Asuntos Sociales

Bertaratu direnak:

Kontseiluburua: Javier Madrazo Lavín jauna.-
Etxebizitza eta Gizarte Gaietako sailburua

Asistentes:

Presidente: D. Javier Madrazo Lavín. Consejero
de Vivienda y Asuntos Sociales.

Kontseiluburuordea: Bartolomé Jiménez Gracia
jauna. Gao Lacho Drom elkarteko burua.

Vicepresidente: D. Bartolomé Jiménez Gracia.
Presidente de la Asociación Gao Lacho Drom.

Angel Elías Ortega jauna. Gizarte Gaietako
sailburuordea.

D. Angel Elías Ortega. Viceconsejero de Asuntos
Sociales.

Javier Dean Pinedo jauna. Etxebizitza
sailburuordea.

D. Javier Dean Pinedo. Viceconsejero de
Vivienda.

Abel Ariznabarreta Zubero jauna. Hezkuntza
sailburuordea.

D. Abel Ariznabarreta Zubero. Viceconsejero de
Educación.

Izaskun Moyua Pinillos andrea. EMAKUNDEko
idazkari nagusia.

Dña. Izaskun Moyua Pinillos. Secretaria General
de EMAKUNDE-Instituto Vasco de la Mujer.

Jon Iñaki Betolaza San Miguel jauna. Osasun
Saileko Finantziario eta Kontratazio zuzendaria.

D. Jon Iñaki Betolaza San Miguel. Director
Financiación y contratación de Sanidad.

Xabier Sanchez jauna. Kultura Saileko Gazteria
zuzendaria.

D. Xabier Sanchez. Director de Juventud del
Dpto. de Cultura.

Mikel Maraño jauna. Ebaluazio zuzendaria.

D. Mikel Maraño. Director de Evaluación.

Flori Núñez andrea. EUDEL. Sestaoko Udala.

Dña. Flori Núñez. EUDEL. Ayuntamiento de
Sestao.

Pascual Borja Borja jauna. Gao Lacho Drom
elkartea.

D. Pascual Borja Borja. Asociación Gao Lacho
Drom.

Rosa Romero Zaldueño andrea. Gao Lacho
Drom elkartea.

Dña. Rosa Romero Zaldueño. Asociación Gao
Lacho Drom.

Eduardo Motos Jiménez jauna. Barakaldoko
Ijitoen elkartea.

D. Eduardo Motos Jiménez. Asociación de
Gitanos de Barakaldo.

Carmen Jiménez Jiménez andrea. Iniciativa
Gitana elkartea.

Dña. Carmen Jiménez Jiménez. Asociación
Iniciativa Gitana.

Marcelo Borja Motos jauna. Iniciativa Gitana
elkartea.

D. Marcelo Borja Motos. Asociación Iniciativa
Gitana.



Mario Gabarre Jiménez jauna. Iniciativa Gitana elkarte.

Jose Ramón Jiménez Maya jauna. Kamelamos Adikerar elkarte.

Eugenio Jiménez Barrul jauna. Kamelamos Adikerar elkarte.

Manuel Vizarraga Motos jauna. Kale Dor Kayiko elkarte.

Oscar Vizarraga Muñoz jauna. Kale Dor Kayiko elkarte.

Conchi Franco Ramirez andrea. Gipuzkoako Caritas.

Nuria Artacho San Miguel andrea. Federación Secretariado General Gitano.

Begoña Lasa Salamero andrea. Enseñantes con Gitanos elkarte.

Sorne Mirari Etxeberria andrea. EMAKUNDE

Pilar Astiazaran Aristizabal andrea Gipuzkoako Gizarte Langileen Elkargokoa, Gizarte Ongizatearen Euskal Kontseiluaren ordezkari (hitzarekin baina botorik gabe)

Bertaratu ezina zuritu dutenak:

Mikel Legarda jauna. Herrizaingo sailburuordea.

M^a Carmen Marín Guruceaga andrea. Gipuzkoako Foru Aldundiko Giza Eskubideetarako, Enplegurako eta Gizarteratzeko foru diputatua.

Kontxi Gabantxo andrea. EUDEL- Bermeoko Udala.

Etorri ez direnak:

Enrique Aguirrezabal Otalora jauna. Arabako Foru Aldundiko Gizarte Gaietako foru diputatua

Iñigo Pombo jauna. Bizkaiko Foru Aldundia.

Miguel Angel Echevarria jauna. EUDEL-Gasteizko Udala

Luis Motos Jiménez jauna. Barakaldoko Ijitoen elkarte.

EUDELeko ordezkari bat dago izendatzeko.

D. Mario Gabarre Jiménez. Asociación Iniciativa Gitana.

D. Jose Ramón Jiménez Maya. Asociación Kamelamos Adikerar.

D. Eugenio Jiménez Barrul. Asociación Kamelamos Adinerar.

D. Manuel Vizarraga Motos. Asociación Kale Dor Kayiko.

D. Oscar Vizarraga Muñoz. Asociación Kale Dor Kayiko.

Dña. Conchi Franco Ramirez. Caritas Guipúzcoa.

Dña. Nuria Artacho San Miguel. Federación Secretariado General Gitano.

Dña. Begoña Lasa Salamero. Enseñantes con Gitanos.

Dña. Sorne Mirari Etxeberria. EMAKUNDE-Instituto Vasco de la Mujer.

Dña. Pilar Astiazaran Aristizabal. Colegio de Trabajo Social Guipúzcoa, en representación del Consejo Vasco de Inserción Social (con voz y sin voto)

Excusan su asistencia:

D. Mikel Legarda. Viceconsejero de Interior.

Dña. M^a Carmen Marín Guruceaga. Diputada Foral para los Derechos Humanos, el Empleo y la Inserción Social de la Diputación Foral de Guipúzcoa.

Dña. Kontxi Gabantxo. EUDEL-Ayuntamiento de Bermeo.

Ausentes:

D. Enrique Aguirrezabal Otalora. Diputado Foral de Asuntos Sociales de la Diputación Foral de Alava

D. Iñigo Pombo. Diputación Foral de Bizkaia.

D. Miguel Angel Echevarria. EUDEL-Ayuntamiento de Gasteiz

D. Luis Motos Jiménez. Asociación de Gitanos de Barakaldo.

Queda un representante de Eudel por ser nombrado.

**Gai-zerrenda:**

- 1.- Kontseiluaren eratzte ofiziala eta kide guztien aurkezpena (honekin batera doa **289/2003 Dekretua**)
- 2.- “Planaren Zirriborroa” aurkeztea eta eztabaidatzea (Honekin batera doa **Zirriborroa**)
- 3.- Hurrengo helburuak, eta lan-taldeak sortzea.
- 4.- Eskariak eta galderak

Bileraren garapena:**1. puntua: Kontseiluaren eratzte ofiziala eta kideen aurkezpena**

Bartolomé Jiménezek, Gao Lacho Drom elkarteko kide eta Kontseiluko buruordeak, ongi etorria eman die bertaratu diren guztiei. Inportanteena guztiok egiteko prest gauden ahalegina dela gogoratu du. Politikariei egokituko zaiela akordioak garatu eta praktikan jartzeko borondatea izatea. Ijitoen elkartei, aldiz, ijito-herriak gainerako gizartearekin parekatzea lortu ahal izateko dituen benetako beharrianak politikariei erakustea.

Angel Elíasek, Gizarte Gaietako sailburuordeak, kontseiluburuordearen ongi etorria eskertu, eta Kontseilua osatzen duten kide guztiak aurkeztu ditu. Javier Madrazo, kontseiluburua, geroago helduko dela jakinarazi du (mediku-kontsulta zuen), eta M^a Carmen Marínek (Gipuzkoako Aldundiko Giza Eskubideetarako, Enplegurako eta Gizarteratzeko foru diputatuak) itzuli egin behar izan duela, trafiko-arazoak zirela-eta. Komentatu duenez, Kontseiluaren eratztea dela-eta antolatu den prentsaurrekoa, 09:45erako aurrez ikusia zegoena, atzeratu egin da, bilkuraren atsedendiaekin bat egin dezan. Gaineratu duenez, komunikabidei bilkura-aretora sartzen utziko zaie unetxo batez, irudi grafikoak hartu ahal izan ditzaten.

Azkenik, eta kontuan hartuta bertaratu direnetako batzuk ez dutela prozesu guztian parte hartu, azaldu du ezen, orain dela ia urtebetetik hona, bi batzorde aritu direla lanean: ijito-erakundeetako kideek soilik osaturiko batzorde bat; eta beste batzorde misto bat, administrazioek eta ijito-erakundeek eta ijitoen aldekoek osatua. Azken batzorde hori, Sailburuordetzak kontraturiko kanpoko aholkularia lankide duela, zortzi bileratan aritu da

Orden del día:

- 1º.- Constitución oficial del Consejo y presentación de todos los miembros (se adjunta el **Decreto 289/2003**)
- 2º.- Presentación y debate del “Borrador del Plan” (se adjunta el **Borrador**)
- 3º.- Próximos objetivos y creación de Comisiones de trabajo.
- 4º.- Ruegos y preguntas

Desarrollo de la reunión:**Punto 1º: Constitución Oficial del Consejo y presentación de los miembros**

Bartolomé Jiménez, miembro de la Asociación Gao Lacho Drom y Vicepresidente del Consejo, da la bienvenida a todos las personas presentes. Recuerda que lo importante es el esfuerzo que todos estemos dispuestos a hacer. A los políticos les corresponderá tener voluntad para desarrollar y poner en práctica los acuerdos. Y a las organizaciones de gitanos-as, el hacerles ver las necesidades reales que tiene el pueblo gitano para equipararse con el resto de la sociedad.

Angel Elías, Viceconsejero de AA.SS., agradece la acogida que ha hecho el Vicepresidente y presenta a todos los miembros que constituyen el Consejo. Informa que Javier Madrazo, presidente, llegará más tarde (tenía consulta médica). Y que M^a Carmen Marín (Diputada Foral para los Derechos Humanos, el Empleo y la Inserción Social de la Diputación de Guipúzcoa) se ha tenido que volver por dificultades en el tráfico.

Comenta que la rueda de prensa con motivo de la constitución del Consejo, prevista a las 9´45 horas, se atrasa para hacerla coincidir con el descanso. Añade que se permitirá a los medios entrar unos momentos en la sala de reunión para que puedan coger algunas imágenes gráficas.

Por último, y teniendo en cuenta que algunos de los presentes no han participado en todo el proceso, explica que desde hace casi un año han estado trabajando dos comisiones: una comisión formada solo por miembros de entidades gitanas; y otra comisión mixta – administración y entidades gitanas y progitanas. Esta última comisión, con ayuda de un consultor externo contratado por la Viceconsejería, ha trabajado durante ocho sesiones, en la elaboración de un borrador del “Plan Vasco



“Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Planaren” zirriborroa prestatzen.

Horiek esan ondoren, galdetu du ea norbaitek zerbait gaineratu nahi duen Kontseiluaren eratzeari buruz. Iruzkin edo oharrik ezean, eratzat jo da Euskal Autonomia Erkidegoko Ijito Herriaren erabateko sustapenerako eta partaidetza sozialerako Kontseilua.

2. puntua.- “Planaren Zirriborroa” aurkeztea eta eztabaidatzea.

Fernando Fantovak, Planaren zirriborro-lantzea zuzendu duen kanpoko aholkulariak, hitza hartu du Planaren zirriborroa idazteko erabili den prozesua azaltzeko. Goiz osoko 8 bilera egin dira, eta dinamika izan da zirriborroak lantzea, hasieran zatika, eta azkeneko bileretan zirriborro osoak.

Gaur aurkezten dena hirugarren zirriborro osoa da. Eta horri gehitu behar zaizkio Hezkuntza eta Etxebizitzari buruzko proposamenak, bi azpibatzerdek egin dituzte-eta azken egunotan.

Adierazitakoaren arabera, parte hartzea –hala Administrazioaren ordezkariena nola erakundeena – handia eta etengabea izan da, lan-giroa serioa eta atsegina, eta bilera bakoitzaren ondoren adierazitako gogobetetzea ere, oso ona. Erabilitako lan-dokumentu guztiak, baita bilera-aktak ere, Kontseiluarekin zerikusia duten pertsona guztiei bidali zaizkiela gaineratu du (Plana lantzeko batzordean erabaki zen bezala)

Bere lana izan da materialak prestatzea, bileretan moderatzaile aritzea eta dokumentu berri bakoitza idaztea, batzordearen proposamen eta ekarpenak kontuan hartuta; Xavier Zipitria bileretako aktak idazteaz arduratu da eta “Enseñantes con Gitanos” elkartearen Gizarte Gaietako Sailaren aholkulari aritu da.

Gaineratu duenez, bilera honetan lortu nahi dena da aurkeztu den Zirriborroa onartu ahal izatea, bileran zehar egiten diren proposamen eta ekarpenak sartuta.

Zirriborroa onartu ondoren, banatu eta zabalduko egingo da, ondokoak hartzaile direla: legebiltzar taldeak, Planak ardura edo erantzukizuna ematen dieten eragileak, planak gainbegiratzen dituzten instantziak —Eusko Jaurlaritzaren barrukoak—, sindikatuak, gizarte-erakundeak, lanbide-elkargoak, unibertsitateak eta abar. Zirriborroa gizarteratzen bi hilabete emateko asmoa dago, ekarpenak eta proposamenak jaso ahal izateko. Gizarteratzea guztion erantzukizuna izango da: Gizarte Gaietako Sailarena, Kontseiluarena, erakundeena, kanpoko aholkulariarena...

Denbora hori igarota, Planaren batzordea bilduko da, Zirriborroa jasotako eta onetsitako ekarpenekin

para la Promoción Integral y Participación Social del Pueblo Gitano”.

Una vez hechas estas consideraciones, pregunta si alguien tiene algo que comentar sobre la constitución del Consejo. No habiendo comentarios, se da por constituido el Consejo para la Promoción Integral y Participación Social del Pueblo Gitano en el País Vasco.

Punto 2º.- Presentación y debate del “Borrador del Plan”

Fernando Fantova, consultor externo que ha dirigido la elaboración del borrador del Plan, toma la palabra para explicar el proceso que se ha seguido hasta llegar a la redacción del borrador del Plan. Se han tenido 8 reuniones de mañana completa, y la dinámica ha sido trabajar sobre borradores, parciales al comienzo y completos en las últimas sesiones.

El borrador que hoy se presenta es el tercer borrador completo. A éste hay que añadir las propuestas sobre Educación y Vivienda, elaboradas por dos subcomisiones éstos últimos días.

Señala que el nivel de participación - tanto de representantes de las Administraciones como de las organizaciones - ha sido alto y constante, el ambiente de trabajo serio y agradable y el grado de satisfacción manifestado después de cada reunión ha sido también muy bueno. Indica que todos los documentos de trabajo que se han utilizado, así como las actas, se han ido enviando a todas las personas que tenían relación con el Consejo (como se acordó en la comisión de elaboración del Plan)

Su trabajo ha consistido en preparar materiales, moderar las reuniones, y redactar cada nuevo documento con las propuestas y aportaciones de la comisión; Xavier Zipitria redactaba las actas de las reuniones y Enseñantes con Gitanos asesoraba a Asuntos Sociales en este tema.

Añade que lo que se pretende en esta reunión es poder aprobar el Borrador que se ha presentado, introduciendo las propuestas y aportaciones que se hagan a lo largo de esta reunión.

Una vez aprobado el Borrador, se socializará el documento entre: grupos parlamentarios, agentes que tienen encomendadas responsabilidades en el Plan, distintos departamentos de las diferentes administraciones, instancias internas del Gobierno Vasco que supervisan planes, sindicatos, organizaciones sociales, colegios profesionales, universidades, etc. La idea es dedicar unos dos meses a esta socialización del Borrador, para recibir aportaciones y propuestas. La socialización será responsabilidad de todos: del Dpto de Asuntos



berregiteko. Zirriborro berria idatzi ondoren, Osoko Bilkurara eramango da, hark onarpena eman diezaion. Ondoren Eusko Jaurlaritzaren Kontseiluari aurkeztuko zaio, onar dezan.

Angelek, Gizarte Gaietako sailburuordeak, azaldu duenez, Kontseilua sortu duen 289/2003 Dekretuak honako hau dio bere bigarren xedapen gehigarrian: “Ijito Herriaren Erabateko Sustapenerako eta Partaidetza Sozialerako Kontseiluari eman zaio Ijito Herriaren Erabateko Sustapenerako Euskal Plana egiteko ardura, eta egindakoan, Sail eskumendunari helaraztearena, Jaurlaritzaren Kontseiluak onar dezan. Era berean, Planaren jarraipenean eta ebaluazioan ere hartuko du parte, eta Planaren ildo estrategikoak eta helburuak garatu eta betetzeari buruzko txostenak eta proposamenak emango ditu”. Hau da, Fernandok esandakoaren ildotik, Kontseiluari dagokiola Plana lantzea, Kontseiluaren barruan onartzea eta Jaurlaritzaren Kontseiluari aurkeztea, hark ere onar dezan.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, Zirriborroa eztabaidatzeari ekitea proposatu du. Plana lau zatitan banatuta dagoela informatu du.

Lehenengo zatia honako hau da “Ijito Herriak EAEn duen egoerari buruzko azterketa”. Hasierahasieratik nabaritu da daturik eza. Baina ijito-populazioaren azterketa zehatz-mehatz egiteak prozesua asko atzeratuko zuela iritzi zitzaien. Hortaz, batzordearen erabakia izan zen batzordekide bakoitzak ekar zitzakeen datuez baliatu eta planaren lantze-prozesuari ekitea, azterketa sakonagoa geroko utzita. Lehenengo zatiak lau atal ditu: Ijito herriaren identitatea edo nortasuna; Ijito komunitatean dauden ahalmek; ijitoak benetan iristea eta erabat txertatzea populazioaren bizi-kalitaterako garrantzizko diren baliabide, zerbitzu eta aukeretara; Ijitoen harremanak gizartearekin.

Bigarren zatiak “Xede eta helburu orokorrak” jaso ditu.

Hirugarren zatiak, “Berriazko helburuak eta jardunak”.

Eta laugarren zatiak “Ebaluazioa” du xede. Dokumentu labur eta erraza egiten saiatu direla gaineratu du, eta den-dena adostasunez onartzen ahalegindu.

Bertaratu dienei galdetu die ea dokumentu osoari buruzko ohar edo iruzkinik duten... Inork ez duenez ezer esan, dokumentua puntuz puntu eztabaidatzea proposatu du. Hori baino lehen, ordea, Gizarteratze Saitetik idatzizko ekarpen batzuk jaso dituela abisatu du, eta dagozkien

Sociales, del Consejo, de las organizaciones, del consultor externo...

Pasado este tiempo, se reunirá la comisión del Plan para reelaborar el Borrador con las aportaciones recogidas que sean aprobadas. Una vez redactado el nuevo Borrador se llevará al Pleno para su aprobación. A continuación se presentará al Consejo de Gobierno del Gobierno Vasco para su aprobación.

Angel, Viceconsejero de Asuntos Sociales, explica que en el Decreto 289/2003 por el que se crea el Consejo, en la Disposición Adicional **Segunda** se dice: “Se recomienda al Consejo para la Promoción Integral y Participación Social del Pueblo Gitano la elaboración del Plan Vasco de Promoción Integral del Pueblo Gitano, quien lo elevará al Departamento competente a los efectos de su aprobación por el Consejo de gobierno. Así mismo participará en el seguimiento y evaluación del Plan, y emitirá informes y propuestas sobre el desarrollo y ejecución de las líneas estratégicas y objetivos del Plan”. Es decir, como ha dicho Fernando, corresponde al Consejo elaborar el Plan, aprobarlo dentro del propio Consejo y presentarlo a la aprobación del Consejo de Gobierno.

Fernando, consultor externo, propone pasar a discutir el Borrador. Informa que el Plan está dividido en 4 partes.

La 1ª parte está dedicada al “Análisis de la situación del Pueblo Gitano en la CAPV”. Desde el principio se constató la falta de datos. Pero se valoró que el hacer un análisis exhaustivo de la situación de la población gitana iba a retrasar mucho el proceso. De ahí que la comisión optase por trabajar con los datos que podía aportar cada miembro, e iniciar el proceso de elaboración, dejando para otro momento una investigación más profunda. Tiene cuatro apartados: La identidad del pueblo gitano; Las capacidades presentes en la comunidad gitana; El acceso efectivo y la plena incorporación de la gente gitana a los recursos, servicios y oportunidades importantes para la calidad de vida de la población; Relaciones de las gitanas y los gitanos con el resto de la sociedad.

La 2ª parte señala las “Finalidades y objetivos generales”.

La 3ª parte recoge los “Objetivos específicos y actuaciones”.

Y la 4ª parte recoge los aspectos de “Evaluación”. Añade que se ha querido hacer un documento breve y sencillo, y se ha procurado que todo se acordara por consenso.

Y pregunta a los presentes si alguien tiene alguna observación o comentario que hacer al documento global... Y como nadie comenta nada, propone empezar a debatir el documento punto por punto. Pero antes indica que ha recibido unas aportaciones



puntuai heltzen zaienean azalduko dituela.

1. zatia:

Izaskun Moyuak, Emakundeko ordezkariak, 1. zatiari buruzko zenbait ekarpen egin zituztela esan du. Ikusi ahal izan duenez, horietako batzuk jaso egin dituzte zirriborroan, beste batzuk ez, ordea. Erabaki horretarako adostasunik izan ote den galdetu du.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, baietz erantzun dio; baina Emakundek berriro proposa ditzakeela kontuan hartu ez diren proposamenak.

Izaskunek, Emakundeko ordezkariak, gaineratu du genero-ikuspegiari buruzko aipamen orokorra zioen azalpenean sartzea proposatu zutela, plan guztietan egiten ari den bezala. **Fernandok**, kanpoko aholkulariak, azaldu du bai Emakundetik bai Arabako Foru Aldunditik apustua egin dutela genero-ikuspegia zeharkako elementutzat sartzeko, eta hainbat tokitan beren-beregi aipatzeko. Kontua da batzordeak generoaren zeharkako ikuspegi hori lehen paragrafoan ez aipatzea baloratu zuela; hori da bere ustea, behintzat; eta batzordeko beste kideei eskatu die ea bestelako iritzirik izatekotan, azal dezatela... Inork ez du ezer esan.

Izaskunek, Emakundeko ordezkariak, esan du ez duela gehiago esatekorik, erabakia adostasunez hartu ote zen baino ez zuelako jakin nahi. Gogorarazi nahi du, ordea, euren proposamenean azken aldera esamolde bat gehitu zutela, Johannesburgon izenpetu zenaren ildotik "giza-eskubideak urratzen ez baditu, betiere". Zergatik ez den jaso jakin nahi luke.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, erantzun dio idazkera positiboa baloratu zela, eta esamolde horrek auresuposatu lezakeela ijitoen kulturaren gizonen eta emakumezkoen arteko berdintasunaren aurkako elementurik dagoela. Aurreiritzizat har zitekeela ere baloratu zen, eta, bestalde, ez ziola Planari funtsezkorik ezer gehitzen, lehendik jasota ez zegoenik.

Izaskunek, Emakundeko ordezkariak, zehaztu du kultura guztietan izan daitekeela giza-eskubideen aurkako ohitura edo baliorik.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, idazkera positiboa sartzea proposatu du: "giza-eskubideak sustatzea", 6. orrialdearen bukaera -aldera.

Lehenengo zatiaren gainerakoari eta 2. zatiari buruzko beste iruzkinik ez dagoenez, 3. zatiari ekin zaio.

Xabier Sanchez jaunak, Gazteria zuzendariak,

por escrito desde el Dpto de Inserción, y que las irá diciendo cuando se aborden los puntos a los que hacen referencia.

1ª parte:

Izaskun Moyua, representante de Emakunde, comenta que hicieron una serie de aportaciones referidas a la 1ª parte. Han observado que algunas de ellas han sido recogidas en el borrador y otras no. Pregunta si ha habido consenso en esa decisión.

Fernando, consultor externo, le dice que sí; pero que Emakunde puede volver a proponer las propuestas que no se han tenido en cuenta.

Izaskun, representante de Emakunde, añade que en la exposición de motivos habían propuesto introducir una referencia general a la perspectiva de género, algo que se está haciendo ya en todos los Planes. Fernando, consultor externo, explica que tanto desde Emakunde como desde la Diputación de Alava, han apostado con sus aportaciones por introducir la perspectiva de género como elemento transversal y hacer referencia explícita a ella en diferentes lugares. El hecho es que la comisión valoró no hacer referencia a esa perspectiva transversal de género en el primer párrafo; al menos es la percepción que tiene él; y pregunta a los miembros de la comisión que si tienen otra percepción, la manifiesten... Nadie añade nada.

Izaskun, representante de Emakunde, comenta que no tiene nada más que añadir ya que solo quería saber si la decisión había sido tomada por consenso. Pero sí quiere recordar que al final de sus propuestas añadían una expresión, firmada en Johannesburgo: "siempre que no vulneren los derechos humanos". Le gustaría saber por qué no se ha añadido.

Fernando, consultor externo, contesta que se valoró redactar en positivo, y que esa expresión podía presuponer había en la cultura gitana elementos que iban en contra de la igualdad de hombres y mujeres. Se valoró que podría interpretarse en clave de prejuicio, y, por otra parte, no añadía nada sustantivo que no estuviera ya en el Plan.

Izaskun, representante de Emakunde, especifica que en todas las culturas puede haber costumbres o valores contrarios a los derechos humanos.

Fernando, consultor externo, propone incluir una redacción en positivo: "potenciar los derechos humanos" al acabar la página 6.

Al no haber ningún comentario sobre el resto de la 1ª parte y la 2ª, se pasa a la parte 3ª.

D. Xabier Sanchez. Director de Juventud, indica



adierazi du 3.1.6.1 jardunean, arduradunaren izen egokia “Euskadiko Gazteriaren Kontseilua” dela.

Ez da 3.2 atalari buruzko iruzkinik izan.

Hezkuntzari buruzko 3.3 atalean, **Abel Ariznabarreta jaunak**, Hezkuntza sailburuordeak proposatu du azpibatzeak egindako proposamenaren 3.3.1.9. jarduna kentzea, momentuz, hori gauzatzeko formula bat aurkitu bitartean.

Ondoren, 3.4. atalari ekin zaio, eta **Fernandok**, kanpoko aholkulariak, adierazi du ezen **Kontxi Gabantxok**, EUDELeko ordezkariak, bere idazkian proposatu duela 3.4.4.6 jardunetik familia ugariari buruzko aipamena kentzea, eta esaldia “Informatzen jarraitu”rekin hastera.

Mikel Marañón, Gizarteratze Sailburuordetzako ordezkariak, argitu du bere Sailak –estatu zentralak ez bezala– ez duela “Familia Ugariari buruzko Lege”rik egiteko asmorik, “Familiari buruzko Legea” baizik. Beraz, ez du beharrezkotzat jotzen familia-motarik aipatzea. Beste alde batetik esan du izan daitezkeen eskarien %98 jasotzen dela, eta beraz, neurriak ezagunak direla, eta informazio-kanpainekin “jarraitu” baino ez dela egin behar. Kanpainari baino garrantzikoago iritzi dio neurrien jarraipenari.

Izaskunek, Emakundeko ordezkariak, jardunari eustea proposatu du.

Carmen Jiménezek, Iniciativa Gitanako ordezkariak, kanpainaren balioa aitortu du, baina baita adierazi ere elkarrekin lan handia izan zutela familiak bisitatzen eta kanpaina haiei helarazten. Dena den, familia ugariari buruzko aipamena kendu egin daitekeela uste du.

Mikelek, Gizarteratze Sailburuordetzako ordezkariak, berriro dio kanpaina oso ezaguna dela, eta ekintza jasotzea proposatu du, honako hau erabilita: “informatzen jarraitzea”.

Oscar Vizarragak, Kale Dor Kayiko elkarteak ordezkariak, gutxi iritzi dio “informatzen jarraitzea” esate hutsari, informazio hori, praktikan, ijitoen elkarrekin egin beharko dutelako, ijitoen familietatik hurbilago daudenez.

Rosa Romerok, Gao Lacho Drom elkarteak ordezkariak gaineratu du kanpaina horietako asko ez direla ijitoen familiengana heltzen norbaitek helarazten ez badizkie.

Oscarrek zehaztu du ezen, kanpainetan, enteratzearen erantzukizuna erabiltzailearen esku uzten dela, baina mezua erabiltzailearengana heltzea bermatu behar dela.

Mikelek, Gizarteratzeko ordezkariak, gaineratu du kanpaina horiei buruzko informazioa Gizarte Zerbitzuetatik ere egin dela, eta garrantzikoena

que en la actuación 3.1.6.1 el nombre correcto del responsable es “Consejo de la Juventud de Euskadi”

Sobre el apartado 3.2 no se hace ningún comentario.

En el apartado 3.3. de Educación, **D. Abel Ariznabarreta**, Viceconsejero de Educación propone quitar de momento la actuación 3.3.1.9. de la propuesta elaborada por la subcomisión quedando pendiente de encontrar una fórmula para poder llevarla a cabo.

Se pasa al apartado 3.4. y **Fernando**, consultor externo, indica que . **Kontxi Gabantxo** representante de EUDEL, en su escrito propone quitar la alusión a familia numerosa de la actuación 3.4.4.6 y empezar la frase con “seguir informando”.

Mikel Marañón, representante de la Viceconsejería de Inserción, aclara que su Dpto –a diferencia del Estado Central – no tiene intención de hacer una “Ley de Familias Numerosas” sino simplemente una “Ley de Familia”. Por tanto no consideran necesario hacer referencia a un determinado tipo de familia. Por otra parte señala que se recogen el 98% de las solicitudes posibles, luego las medidas ya se conocen y sólo es preciso “continuar” con las campañas informativas. Más importante que una campaña es el seguimiento de las medidas.

Izaskun, representante de Emakunde, propone mantener la actuación.

Carmen Jiménez, representante de Iniciativa Gitana, reconoce el valor de la campaña, pero indica que las asociaciones tuvieron gran trabajo para visitar las familias y acercarles dicha campaña. No obstante también considera que se podría quitar la alusión a familias numerosas.

Mikel, representante de la Viceconsejería de Inserción, insiste diciendo que la campaña está siendo muy conocida, y propone recoger la acción con la expresión: “seguir informando”.

Oscar Vizarraga, representante de Kale Dor Kayiko, dice que le parece pobre decir solo “seguir informando”, pues en la práctica esta información la van a tener que hacer las organizaciones de gitanos-as, por su cercanía a las familias gitanas.

Rosa Romero, representante de Gao Lacho Drom, añade que muchas de estas campañas no llegan a las familias gitanas si alguien no les acerca esta campaña.

Oscar, matiza que en la campañas, la responsabilidad de enterarse se deja en manos del usuario, cuando lo que hay que garantizar es que el mensaje le llegue a éste.

Mikel, representante de Inserción añade que la información de estas campañas también se realiza desde los Servicios Sociales, y que lo importante es



etengabe gogoraraztea dela, hala behar izanez gero.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, esan du “informatzen jarraitu” esamoldea gogobetegarri ez bada, “kanpaina” hitza bezala, beste era batera formula daitekeela, beste jardun batzuetan erabili denaren ildotik: “informazio-ekintzak egitea”. Familia ugarietara buruzko aipamena kentzea onetsi da.

Conchi Francok, Gipuzkoako Cáritasko ordezkariak, gogoratu du “kanpainen” gaia beste batzuetan ere atera dela aurreko bileretan. Eta beti gauza bera esan dela gogoratu du: arazoa ez dela kanpainak egitea, nola egiten diren baizik, ez baitira familia horietara iristen. Ildo horretatik, honako hau proposatu du: giza talde horiekin lanean ari diren erakundeek lehen eskuko informazioa izan dezatela behar bezala eta garaiz transmititu ahal izateko familiei; kanpainetako arduradunek kontuan hartu beharko lituzkete erakunde horiek.

Izaskunek proposatu du “beharrezko informazio-ekintzak egitea” gehitzea.

Kontseiluak ongi deritzo.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, zirriborroko puntuak aipatzeari eutsi dio, eta iruzkinik ez dagoenez, adostutzat eman ditu

3.5.1.6. puntuan, Emakundeko ordezkari **Izaskunek** esan du bere ustez Emakunde behar duela ekintza horren arduradun, bere eskumenetako bat da eta. Onartu egin da.

3.5.2.2 eta 3.5.2.3 puntuei dagokienez, **Izaskunek** galdetu du ea udalek ez duten erantzukizunik, puntu horietan ez delako halakorik agertzen. Baietz erantzun zaio, eta, beraz, eragile arduradunen artean sartu dira udalak.

3.5.1.1. puntuan, **Fernandok**, kanpoko aholkulariak, honako hau dio: EUDELeko ordezkari **Kontxi Gabantxok**, “ijito”ei buruzko berariazko aipamenak kentzea proposatu duela. Eta honako hau proposatu: gauza bera egitea beste puntu batzuetan, hala nola, **3.5.1.2., 3.5.1.3., 3.5.1.6., 3.5.2.1., 3.5.2.4., 3.5.2.5. eta 3.5.2.6** puntuetan. Hark adierazitakoaren arabera, Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzaren Sailak bere esku dituen datuekin ezin da berariazko jarraipenik egin, ez delako pertsonen ijito-izaerarik jasotzen.

Oscarrek, Kale Dor Kayiko elkarteko ordezkariak azaldu du hori ijito-nortasuna ukatzea dela, eta Plana soberan egongo litzatekeela.

Carmenek, Iniciativa Gitana elkarteko ordezkariak, berretsi egin du ideia hori, esanez nonbaiten aipatu behar direla ijitoak, Gizarteratze Plana bezalakoa litzatekeelako bestela.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, gaia eztabaidatzea proposatu du.

Abel Ariznabarretak, Hezkuntza sailburuordeak, gogoratu du batzordearen bileretan erabaki zela,

estar permanentemente recordando si hace falta.

Fernando, consultor externo, comenta que si la expresión “seguir informando” no satisface, y la palabra “campaña” tampoco, se podría hacer otra formulación, similar a la empleada en otras actuaciones: “realizar acciones informativas”. Se admite quitar la alusión a las familias numerosas.

Conchi Franco, representante de Caritas Gipúzkoa, recuerda que el tema de “campañas” salió en distintos momentos en reuniones anteriores. Y recuerda que siempre se ha dicho lo mismo: que el problema no es que se hagan campañas, sino cómo se hacen, pues no llegan a estas familias. En este sentido propone que las organizaciones que trabajan con estos colectivos cuenten con información de 1ª mano, para poder transmitirla de manera adecuada y a tiempo a las familias; los responsables de las campañas podrían tener en cuenta a estas organizaciones.

Izaskun, propone añadir “realizar las acciones informativas necesarias”

El Consejo lo ve bien.

Fernando, consultor externo, sigue nombrando puntos del borrador, y al no haber comentarios, los da por consensuados.

En el punto **3.5.1.6.**, la representante de Emakunde, **Izaskun**, comenta que el responsable de dicha acción entiende debe ser Emakunde, ya que es una de sus competencias. Se aprueba.

Y en cuanto a los puntos **3.5.2.2 y 3.5.2.3**, **Izaskun** pregunta si los Ayuntamiento no tienen ninguna responsabilidad, ya que no se hace constar en dichos puntos. Se contesta que sí, por lo que se les incluye entre los agentes responsables.

En el punto **3.5.1.1.** el consultor externo, **Fernando**, comenta que la representante de EUDEL, **Kontxi Gabantxo**, ha propuesto quitar la referencia expresa a “gitanas y gitanos”. Y propone hacer lo mismo en otros puntos: **3.5.1.2., 3.5.1.3., 3.5.1.6., 3.5.2.1., 3.5.2.4., 3.5.2.5. y 3.5.2.6.** Señala que con los datos que tiene el Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social no se puede hacer un seguimiento específico porque no se registra la condición de persona gitana.

Oscar, representante de Kale Dor Kayiko, comenta que eso es negar la identidad gitana, y estaría de sobra el Plan.

Carmen, representante de Iniciativa Gitana, refuerza la idea diciendo que en algún sitio habrá que hacer mención de los gitanos-as, pues si no sería lo mismo que el Plan de inserción.

Fernando, consultor externo, propone que se debata el tema.

Abel Ariznabarreta, Viceconsejero de Educación, recuerda que en las reuniones de la comisión, y



gaia asko eztabaidatu ondoren, Planak ijitoak espresuki aipatu behar dituela.

Eta **Rosak**, Gao Lacho Drom elkarteko ordezkariak, zehaztu du ezen badirela gizarteren gehiengoarentzako “jardun on” direnak ijitoen giza taldearentzako “jardun on” ez direnak (3.5.1.1. jardunaz ari da)

(Javier Madrazok eta Bartolomé Jiménezek – kontseiluburu eta kontseiluburuorde, hurrenez hurren- prentsaurrekoa bukatu eta aretora itzuli dira. Komunikabideei bilera-aretora sartzen utzi zaie, une batez, irudiak bil ditzaten)

Javier Madrazok, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako sailburu eta kontseiluburuak, bertaratu diren guztiak agurtu, eta, kazetariak irudiak jasotzen dituzten bitartean, Bartolomérekin batera komunikabideei helarazi dien mezua azaldu du: Kontseiluaren garrantzia, Plana egitearena, kultur artekotasuna eta asimilaziorik eza bultzatzeko asmoa, aurreiritziak gainditu beharra...

Jon Iñaki Betolazak, Osasuneko ordezkariak, - sailburua sartu aurretik hasitako eztabaidari helduz- gaineratu du ijitoak aipatu edo ez aipatzeko proposamenak alor guztiei eragiten diela, eta ez bakarrik lehen aipatu direnei, eta irizpide bera erabili beharko litzatekeela. Ijitoak aipatzearen aldekoa da.

Mikelek, Gizarteratze Sailburuordetzako ordezkariak, iruzkin globala egin nahi du: biztanleriaren inongo erroldatan ez dela jasotzen nor den ijito-etniakoa. Gizarte Zerbitzuetako espedienteek, inongo gizarte-laguntzari buruzko espedienteek ere ez dute jasotzen nor den ijito eta nor ez, espresuki. Gizarteratze Saileko datu-basean ere ez dute ijito-biztanleriari buruzko daturik. Ebaluazioan jaso ahal izango litzateke hori.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, zehaztu du batzordean inoiz ez dela proposatu erroldetan, erregistroetan eta abarretan galdetzea jendeari ijito den ala ez.

Mikelek ondo ikusten du ijito izatearena jasotzea jardun batzuei dagokienez. Baina Gizarteratze Sailean, ez izapideetan ez erabakietan, ez dela ijito izaera jasoko. Gainera, dituzten langileak ikusita, ezin izango luketela Planak proposatzen dizkien ekintzen jarraipena egin.

después de discutir mucho este tema, se acordó que en este Plan debe nombrarse expresamente a las gitanas-os.

Y **Rosa**, representante de Gao Lacho Drom, matiza que precisamente hay “buenas prácticas” para la sociedad mayoritaria que no son “buenas prácticas” para el colectivo gitano (en referencia a la actuación 3.5.1.1.)

(Acaban de dar la rueda de prensa Javier Madrazo y Bartolomé Jiménez -presidente y Vicepresidente del Consejo- y vuelven en este momento a la sala. Durante unos minutos se facilita la entrada a la sala a los medios de comunicación para que puedan recoger algunas imágenes)

Javier Madrazo, Consejero del Dpto de Vivienda y AA.SS. y Presidente del Consejo, aprovecha para saludar a todos los presentes y, mientras los reporteros gráficos toman algunas imágenes, explica el mensaje que ha transmitido a los medios de comunicación junto con Bartolomé: la importancia del Consejo, de la elaboración del Plan, la voluntad de fomentar la interculturalidad y no la asimilación, le necesidad de superar prejuicios,...

Jon Iñaki Betolaza, representante de Sanidad, - y volviendo al debate iniciado antes de la llegada del Consejero – comenta que la propuesta de mencionar o no mencionar a las gitanas-os afecta a todos los campos, no solo a los puntos antes citados y deberíamos usar el mismo criterio. El considera que deben ser mencionados.

Mikel, representante de la Viceconsejería de Inserción, quiere hacer un comentario global. Comenta que en ningún censo de población se recoge quién es de etnia gitana. Tampoco en los expedientes de los Servicios Sociales, ni en los expedientes de ninguna ayuda social se recoge quién es gitano-a y quién no, haciéndose así de forma expresa. En la base de datos del Dpto de Inserción tampoco tienen datos de población gitana. Donde sí se podría matizar es en la evaluación.

Fernando, consultor externo, matiza que en la comisión nunca se ha propuesto que en los censos, registros etc se pregunte si se es gitano-a o no.

Mikel, ve bien que se recoja la condición de gitano-o en referencia a algunas actuaciones. Pero en el Dpto de Inserción, ni en los trámites ni en las decisiones se va a recoger la condición gitana. Además, con el personal que tienen, no podrían hacer seguimiento de las acciones que les propone el Plan.



Fernandok, kanpoko aholkulariak, esan du Planak ardurak ematen dizkion eragile oroko baloratu behar duela baliabideak dituen edo baliabideak eskuratu behar dituen, Planak eskatzen diona betetze aldera. Horren arabera, jardunak birformulatu edo epeak aldatzea proposa dezake, adibidez.

Rosak, Gao Lacho Drom elkarteko ordezkariak, honako hau proposatu du: udalei bakarrik ez begiratzea, erakundeetan ere badaudelako “jardun onak”, kontuan hartu beharko lirakeenak.

Oscarrek, Kale Dor Kayiko elkarteko ordezkariak, Mikelen azken iruzkinaz ari dela esan du poz-positik dagoela Planak balio baldin badu Sailak kontura daitezzen ijito-herriarekin esku hartzeko diru gehiago falta dela.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, honako hau ondorioztatu du: ijitoei buruzko aipamenari eutsi egingo zaiola; Gizarteratze Sailak neurriak gauzatzeko aukerak ikusi beharko dituela; eta argi utziko dela inolaz ere ez dela nahi erregistroetan ijito izaera jasotzea.

3.5.1.4. puntuaz denaz bezainbatean, EUDELeko ordezkari **Kontxi Gabantxok** honako hau gehitzea proposatu du: “gizarte-langilearen txostenari protagonismo -maila handiagoa ematea”.

Rosak, Gao Lacho Drom elkarteko ordezkariak, galdetu du ea zer gizarte-langilez ari den, Oinarrizko Gizarte Zerbitzuetakoek, sarritan, ez dutelako askorik jakiten ijitoen komunitatearen benetako egoerari buruz.

Sorne Mirarik, Emakundeko ordezkariak, dio zailtasunak daudela tratu txarreko egoerak kontuan hartzeko baldin eta tartean ez badago salaketarik edo frogarik. Dokumenturen bat tartean dagoenean jartzen baita martxan justizia.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, proposatu du gizarte-langileez esaten ari zena bukatzea lehenengo eta behin, eta gaineratu du testuak ez duela espresuki jasotzen “udaleko gizarte langileak”.

Sornek, Emakundeko ordezkariak, dio ondo deritzola gai horri buruzko hausnarketa irekitzea, baina beste egoera askori ateak irekitzea dakarrela berarekin: Aljeriako emakumeak eta abar.

Mikelek, Gizarteratzeko ordezkariak, nahi du Rosak azaltzea zergatik dien halako mesfidantza gizarte-langileei.

Rosak, Gao Lacho Drom elkarteko ordezkariak, erantzun dio gizarte-langileek administrazio-lana egiten dutela, baina ez dituztela familiak ezagutzen. Bere esperientziaren arabera, erakunde edo antolamenduek hobeto ezagutzen dituzte egoerak; eta gaineratu du gizarte-langile batzuekin hobeto koordinatzen direla, beste batzuekin baino.

Fernando, consultor externo, comenta que cada agente al que se encomiendan responsabilidades en el Plan debe valorar si cuenta con recursos o si debe incorporarlos para hacer lo que el Plan le pide. En función de ello puede proponer reformular actuaciones o cambiar los plazos, por ejemplo.

Rosa, representante de Gao Lacho Drom, propone no fijarse solo en los Ayuntamientos, pues también hay “buenas prácticas” en las organizaciones, y habría que tenerlas en cuenta.

Oscar, representante de Kale Dor Kayiko, refiriéndose al último comentario de Mikel, comenta que le encanta que el Plan pueda servir para que los Departamentos se den cuenta que hace falta más dinero para intervenir con el pueblo gitano.

Fernando, consultor externo, comenta que: se mantendrá la referencia al pueblo gitano; que el Dpto de Inserción tendrá que ver las posibilidades de realización de las medidas; y se dejará claro que no se pretende en modo alguno que en los registros se recoja la condición gitana.

Sobre el punto **3.5.1.4.**, la representante de EUDEL, **Kontxi Gabantxo**, propone añadir “otorgando un mayor protagonismo al informe de la trabajadora social”.

Rosa, representante de Gao Lacho Drom, pregunta a qué trabajadores sociales se refiere ya que muchas veces las del Servicio Social de Base no suelen saber mucho de las situaciones reales de la comunidad gitana.

Sorne Mirari, representante de Emakunde, comenta que hay dificultades para tener en cuenta situaciones de maltrato si no hay de por medio una denuncia, una prueba. La justicia se pone en movimiento cuando hay documentación de por medio.

Fernando, consultor externo, propone terminar primero lo que se estaba comentando sobre los trabajadores sociales, y añade que en el texto no se dice expresamente “trabajadores sociales municipales”.

Sorne, representante de Emakunde, dice que le parece bien abrir la reflexión a este tema, pero que supone abrir la puerta a muchas otras situaciones: mujeres argelinas etc.

Mikel, representante de Inserción, quiere que Rosa le explique por qué tiene esa reticencia con los trabajadores sociales.

Rosa, representante de Gao Lacho Drom, comenta que los trabajadores sociales hacen el trabajo administrativo, pero no conocen a las familias. Su experiencia es que las organizaciones conocen mejor las situaciones; y añade que con algunos-as trabajadores-as sociales se coordinan fácilmente, pero con otros-as no.



Mikel, Gizarteratzeko ordezkaria, bat dator erakunde edo antolamenduek egindako txostenei bide eman behar zaizkiela, baina, ofizialki, txostenak Gizarte Zerbitzuetako behar duela dio. Eta aldatu beharko litzatekeena praktika dela: hau da, elkarrekin lan egitea gizarte-langileak eta antolamenduak. **Oscarrek**, Kale Dor Kayiko elkarteko ordezkariak, gaineratu du gizarte-langile guztien txostenak hartu beharko liratekeela kontuan: Gizarte Zerbitzuetakoena, antolamenduenetakoak eta abar.

Bartolomé Jiménezek, Gao Lacho Drom elkarteko ordezkariak, iruzkindu du antolamendu edo erakundeek ez dutela onarpen edo aintzatespen handirik. Antolamenduetako langileek txosten bat egiten dutenean, egoeraren jakinaren gainean egiten dutela. Eta txosten horiek administrazioen aintzatespena beharko luketela. **Fernandok**, kanpoko aholkulariak, honako testu hau gehitzea proposatu du: “kontuan hartuta ijitoekin lankidetzan ari diren erakundeen elkarlana”.

Jon Iñaki Betolazak, Osasun Saileko ordezkariak, ulertu duenaren arabera, Oscarren esku hartzeetan proposatzen zena honako hau zen: gizarte-erakundeen langileei parte hartzeko bideak irekitzea.

Mario Gabarrik, Iniciativa Gitana elkarteko ordezkariak, iruzkindu du Plan batez hitz egiten ari direla; Plan hori ijito-herriaren aldeko lana egin beharretik sortu dela; eta normalena dela erakundeek edo antolamenduek izatea lehentasuna. Kontua ez dela bakarrik Plan polita egitea, baizik eta eraginkorra. Eta horretarako, gure herria ezagutzen dugun erakundeok dagokigun protagonismo edo lehentasuna hartu behar dugula. Hori dela eta, tresnak eta bide egokiak bilatu behar direla erabiltzaile ijitoek onurak jaso ditzaten. Erakundeok oinarriarekin eta oinarrian ari gara lanean, eta hori aintzat hartu behar da.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, gaineratu nahi du Planaren beste puntu batzuetan ere garrantzizkotzat jotzen dela Oinarrizko Gizarte Zerbitzuen eta erakunde edo antolamenduen arteko harremana.

Oscarrek, Kale Dor Kayiko elkarteko ordezkariak, honako hau jasotzea proposatu du “erakundeei parte hartzeko bideak irekitzea”.

Mikelek, Gizarteratzeko ordezkariak, uste du Gizarte Zerbitzuen eta erakundeen arteko elkarlanerako bideak irekitzearenak beste tokiren batean joan beharko lukeela, puntu honetan ekintza oso zehatza hartzen delako kontuan.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, gaineratu du parentesia ken daitekeela, agian.

Mikelek erantzun dio parentesia kenduz gero ez dakigula zer egoeraz ari den.

Begoña Lasak, Enseñantes con Gitanos elkarteko ordezkariak, zehatzu du proposatzen ari denak askoz ere egoera gehiagori eragiten diela.

Mikel, representante de Inserción, está de acuerdo que hay que dar cauce a los informes que puedan hacer las organizaciones, pero oficialmente el informe debe ser de los Servicios Sociales. Y lo que habría que modificar es la práctica: es decir trabajar en común trabajadores-as sociales con las organizaciones. **Oscar**, representante de Kale Dor Kayiko, añade que se deberían tener en cuenta los informes de los distintos trabajadores sociales: de los Servicios Sociales, de las organizaciones etc.

Bartolomé Jiménez, representante de Gao Lacho Drom, comenta que las organizaciones tienen poco reconocimiento. Cuando los trabajadores de las organizaciones hacen un informe, lo hacen desde el conocimiento real de la situación. Y estos informes deben tener reconocimiento de las administraciones. **Fernando**, consultor externo, propone añadir al texto: “teniendo en cuenta la colaboración de las entidades que colaboran con las personas gitanas”.

Jon Iñaki Betolaza, representante de Sanidad, había entendido que en la intervención de Oscar se proponía abrir cauces para la participación de los trabajadores de las entidades sociales.

Mario Gabarri, representante de Iniciativa Gitana, comenta que aquí se está hablando de un Plan; que este Plan nace de una necesidad de trabajar en favor del Pueblo Gitano; lo normal es que el protagonismo lo tengan las organizaciones. No se trata solo de hacer un Plan bonito, sino de que sea efectivo. Y para esto las organizaciones que conocemos a nuestro pueblo debemos asumir el protagonismo que nos corresponde. Por eso hay que buscar mecanismos y metodologías adecuadas para que los usuarios gitanos-as se beneficien. Las organizaciones trabajamos con la base y en la base, y se les tiene que tener en cuenta.

Fernando, consultor externo, quiere añadir que en otros puntos del Plan también se recoge como algo importante la relación entre Servicios Sociales de Base y organizaciones.

Oscar, representante de Kale Dor Kayiko, propone que se recoja “abriendo cauces de participación a las entidades”.

Mikel, representante de Inserción, cree que lo de abrir cauces de colaboración entre Servicios Sociales y organizaciones debería ir en otro lugar, ya que en este punto se está hablando solo de una acción muy concreta.

Fernando, consultor externo, comenta que a lo mejor se puede quitar el paréntesis.

Mikel contesta que si se quita el paréntesis no sabemos a qué situación se refiere.

Begoña Lasa, representante de Enseñantes con Gitanos, matiza que lo que se está proponiendo afecta a muchas otras situaciones.



Sornek, Emakundeko ordezkariak, gaineratu du bere kezka dela emakumeen egoera askoz ere gehiago dagoela, ijito emakumeen egoeraz gain.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, eztabaidari amaiera emateko, honako hau proposatu du: parentesia kentzea eta Kontxik eta Oscarrek proposatu duten gehikuntza egitea.

Mikelek, Gizarteratzeko ordezkariak, esan du gustatuko litzaiokeela jakitea ea kontuan hartzeko elementu gehiagorik ba ote den. **Fernandok** baietz erantzun dio.

Eta **Pilar Astiazarán**, Gizarteratzeko Euskal Kontseiluaren ordezkariak, planteatu du puntua garrantzizkoa dela Diputazioak ez dielako beti jaramonik egiten gizarte-langileen txostenei.

Mikelek komentatu du Gizarteratze Saila dela diputazioei irizpidea eman behar diena, eta horretarako interesgarri zaiola hemen esaten ari diren guztia.

Honaino helduta, kafea hartzeko atsedena egin da.

Manuel Vizarragak, Kalé Dor Kayiko elkarteko ordezkariak, azpimarratu du 1978ra arte ez zaiola eskubideak aitortu Ijito Herriari. Gizarte-desabantailan egon dira etengabe. Orain, desabantaila hori gainditzeko lanaren hastapen honetan, Ijito Herriari eman behar zaiola lehentasun edo protagonismoa. Eta horretarako Ijito Herriarekiko diskriminazio positiboa egin behar baldin bada, ongi etorria izan dadila. 03-12-02an argitaraturiko Europako xedapen bat aipatu du. Ijito Herriarentzako Plan ona egitea dagokigu orain. Gaineratu du hemen daudela Ijito Herriari inoiz aitortu ez zaizkion eskubideak defendatzeko. Horretarako, protagonismoa eman behar zaio Ijito Herriari, ijitoen erakundeei, horiek ordezkatzeko dituzte-eta ijitoak

José Ramón Jiménezek, Kamelamos Adikerar elkartearen ordezkariak, esan du pixka bat etsita dagoela, badirudielako Plana erakundetzen ari dela, eta guztia ijito ez direnen esku jartzen. Ijito-erakundeek urte asko daramatela beraien herriaren alde lanean. Ijitoek badituztela “ijito onak edo zintzoak” beraien justizia egiteko. Nor “ijito zintzo” bat baino hobeto banatze-kasu batean esku hartzeko? Era berean, gogoratu du ijito-etxearen “gotorlekua” emakumea dela.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, gaineratu du esku hartze horiek lagundu egingo dutela aurrera egiten, eta gonbidapena luzatu die guztiei bilera honetatik zirriborroa onartuta dagoela ateratzeko.

Begoñak, Enseñantes con Gitanos ordezkariak, proposatu du Mikelen proposamen bat (“parte hartzeko bideak irekitzea”) berariazko ekintzatzat jasotzea, eta ez beste ekintza baten barrukotzat, eta galdetu du ea ildo horretako jardunik dagoen.

Sorne, representante de Emakunde, añade que lo que le preocupa es que hay muchas otras situaciones de mujeres, aparte de la situación de las mujeres gitanas.

Fernando, consultor externo, para finalizar el debate, propone quitar el paréntesis e introducir el añadido que han propuesto Kontxi y Oscar.

Mikel, representante de Inserción, dice que le gustaría saber si hay más elementos a tener en cuenta. **Fernando** dice que sí.

Y **Pilar Astiazarán**, representante del Consejo Vasco de Inserción Social, plantea que el punto es importante ya que no siempre Diputación hace caso de los informes de las trabajadoras sociales.

Mikel comenta que es el Dpto de Inserción el que tiene que dar el criterio a las Diputaciones, y que por eso les interesa todo lo que se está diciendo aquí.

Llegado a este punto, se hace un descanso para tomar café

Manuel Vizarraga, representante de Kalé Dor Kayiko, resalta que hasta el año 1978 no se les han reconocido derechos al Pueblo Gitano. Han estado permanentemente en desventaja social. Ahora que se está empezando a trabajar por superar esa desventaja, el protagonismo debe tenerlo el Pueblo Gitano. Y si para esto debe hacerse discriminación positiva con el Pueblo Gitano bienvenida sea. Hace mención a una disposición europea publicada el 2-12-03. Ahora corresponde hacer un buen Plan para el Pueblo Gitano. Añade que están aquí para defender los derechos que nunca se le ha, reconocido al Pueblo Gitano. Para ello hay que dar el protagonismo al Pueblo Gitano, a las organizaciones gitanas, que son quienes representan a los gitanos-as.

José Ramón Jiménez, representante de Kamelamos Adikerar, dice que está un poco desanimado porque parece que se está institucionalizando el Plan y poniéndose todo en manos de los payos. Las organizaciones gitanas llevan muchos años trabajando con su pueblo. Los gitanos-as tiene sus propias “gitanos-as de bien” para hacer su propia justicia. ¿Quién mejor que un “gitano de bien” va a intervenir en un caso de separación? Y recuerda que el “baluarte” de las casa gitanas es la mujer.

Fernando, consultor externo, añade que estas intervenciones van a ayudar a avanzar, y invita a todos a salir de esta reunión con un borrador aprobado.

Begoña, representante de Enseñantes con Gitanos, propone recoger una propuesta de Mikel (“abrir cauces de participación”) como una acción específica, y no como una acción dentro de otra y



Fernandok, kanpoko aholkulariak, adierazi du **3.4.4.2.** puntuan jasota dagoela.

3.5.1.5. puntuari dagokionez, **Fernandok**, kanpoko aholkulariak, iruzkindu du **Kontxik**, EUDELeke ordezkariak, dioela Gizarteratzeko Batzorde Iraunkorra lau urterako hautatu dela, eta aldi hori igaro arte kontseilukide bakarra aritu daitekeela entzule gisa.

Angelek, Gizarte Gaietako sailburuordeak, azaldu du azken urteotan ahalegin handia egiten ari direla parte hartze bideak eraikitzeko, eta Kontseilu honetan Gizarte Ongizateko Euskal Kontseiluko kide bat parte hartzen ari den bezala (“hitzarekin baina botorik gabe”), **3.5.1.5.** puntuko proposamena ildo beretik doala: begirale gisa parte hartzea, formalki parte hartu ahal izan bitartean.

Begoñak, Enseñantes con Gitanos elkarteordezkariak, proposatu du “hitzarekin eta botorik gabe” jartzea proposatu du, entzule edo begirale erabili ordez.

Ongi iritzi zaio **3.6.** puntuari.

Javier Deanek, Etxebizitza sailburuordeak, Etxebizitzaren atalari dagozkion proposamenak aurkeztu ditu, eta ohartu du ez dela taldearekin adosteko astirik izan, azpibatzerdean landu diren arren.

3.7.1.1 jardunak planteatzen duena da Plan honekin jadanik egiten ari dena. Hala ere, jarritakoari eutsi egin behar zaiola uste du.

Azaldu duenez, **3.7.1.3.** jarduna modu operatiboan idatzi du, hau da, benetan egin daitekeena.

Honako hau proposatu du **3.7.1.4.** jardunean, burutze-epaia 6 urtetik 3 urtera jaiste, planaren iraunaldia, alegia.

Puntu berberari dagokionez, **Oscarrek**, Kale Dor Kayiko elkartearen ordezkariak, iruzkindu du ez duela argi ikusten Sestaoko egoera aipatzearena, laster antzeko egoerak egongo direlako beste leku batzuetan.

José Ramónek, Kamelamos Adikerar elkarteordezkariak, gaineratu du aipatzen ez bada, balitekeela lanik ez egitea, balitekeela egoerari ez heltzea.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, proposatu du Sestaori buruzko aipamena adibide gisa mantentzea, eta ekintza gerta daitezkeen beste egoera batzuei ere irekitzea.

Etxebizitzari buruzko bestelako iruzkinik ez dago. Ezta Ebaluazioari buruz ere.

Eta **Fernandok** proposatu du zirriborroa onartutzat ematea, eta idazketa berria egingo diola goiz horretan egin diren ekarpenak aintzat hartuta.

Begoña, Enseñantes con Gitanos elkarteordezkariak, proposatu du “hitzarekin eta botorik gabe” jartzea proposatu du, entzule edo begirale erabili ordez.

pregunta si hay alguna actuación en este sentido.

Fernando, consultor externo, señala que está ya recogido en el punto **3.4.4.2.**

En cuanto al punto **3.5.1.5.** **Fernando**, consultor externo, comenta que **Kontxi**, representante de EUDEL, dice que la Comisión Permanente para la Inserción ha sido elegida para cuatro años, y hasta pasado este tiempo solo podría participar un miembro del Consejo como oyente.

Angel, Viceconsejero de AA.SS., explica que en los últimos años se está haciendo un esfuerzo grande para abrir cauces de participación, y así como en este Consejo está participando (“con voz pero sin voto”) un miembro del Consejo Vasco de Bienestar Social, en esta misma línea va la propuesta del punto **3.5.1.5.** participar como observador, hasta que se pueda hacer formalmente.

Begoña, representante de Enseñantes con Gitanos, propone que se diga “con voz pero sin voto” en vez de oyente u observador..

El punto **3.6.** se ve bien.

Javier Dean, Viceconsejero de Vivienda, presenta las propuestas referentes al capítulo de la Vivienda, advirtiendo que no ha habido tiempo de consensuarlas con el grupo, aunque han sido trabajadas en la subcomisión.

La actuación **3.7.1.1** plantea que en realidad es lo que ya se está haciendo con este Plan. No obstante el Consejo considera que debe seguir constandingo.

Explica que la actuación **3.7.1.3.** la han redactado de forma operativa: lo que realmente puede hacerse.

En la actuación **3.7.1.4.**, se propone cambiar el plazo de ejecución de 6 a 3 años, que es lo que dura el plan.

Y en referencia al mismo punto, **Oscar**, representante de Kale Dor Kayiko, comenta que no ve claro mencionar la situación de Sestao, pues pronto habrá situaciones parecidas en otras zonas.

José Ramón, representante de Kamelamos Adikerar, añade que si no se menciona, igual no se trabaja, igual no se aborda la situación.

Fernando, consultor externo, propone mantener la mención a Sestao como ejemplo, abriendo la acción a otras situaciones que puedan darse.

No hay más comentarios sobre Vivienda. Y tampoco sobre la Evaluación.

Y **Fernando**, propone que se puede dar por aprobado el borrador, y que hará la nueva redacción con las aportaciones que se han hecho esta mañana.



ordezkariak, iruzkindu du hemendik aurrera egin beharreko lanari buruz argi dagoela Gizarte Gaietako Sailari dagokiona (zirriborra zabaltzea eta hedatzea legebiltzarreko taldeei, Planak ardurak ematen dizkien eragileei —gainerako sailak eta administrazioak— planak gainbegiratzen dituzten instantziei —Eusko Jaurlaritzaren barrukoak—, eta abar), baina ez dakienez kanpoko aholkularia nortzuei zuzenduko zaien, honako hau proposatzen duela: aholkulariak bere esku duen zerrenda kontseilukide guztiei bidaltzea, erakundeek zerrenda hori osa dezaketen ikusteko.

Fernandok, kanpoko aholkulariak, konpromisoa hartu du bere garaian egin zen zerrenda kontseilukide guztiei helarazteko. Berriro dio zirriborrea balekotzat jotzeko ahaleginetan dihardugula, zenbait eragileri bidali ahal izateko, beste ekarpen berri batzuk egin ahal izan ditzaten. Asmoa da ekarpen berriak apirilera izatea. Maiatzean batzordea bil daiteke ekarpenak aztertzeko, eta ondoren Kontseilua bilduko litzateke, dokumentuari behin betiko onespena emateko, Jaurlaritzaren Kontseiluaren onespenera jartzeko gero. Eta berriz ere gogoratu du batzordearen informazio guztia Planarekin zerikusia izaten ari zen jende guztiari bidali izan diola.

Conchik, Gipuzkoako Cáritasko ordezkariak, galdetu du ea dokumentua onartzeko quorumik dagoen.

Fernando, kanpoko aholkulariak, adierazi du zirriborrea baino ez denez ez dagoela arazorik, Ángelek hasieran quoruma badela adierazi badu ere.

Eta ondoko egutegia proposatu du:

- apirilaren bukaera aldera ekarpen berriak jaso
- maiatzaren erdialdera, batzordea berriro biltzea dokumentua berriro lantzeko
- ekainean Kontseilua biltzea berriz ere, dokumentua onartu eta Jaurlaritzaren Kontseiluari bidali ahal izateko, hark Legebiltzarrari jakinaraz diezaion.

Angelek, Gizarte Gaietako sailburuordeak, uste du prozesuan ez dela arazorik izango, Boluntariotzako Plana lantzen izandako esperientziatik begiratuta.

Sornek, Emakundeko ordezkariak, jakin nahi du ea ezagutzen den alargun bati pentsioa kendu izanagatiko lege-errekurtsioa, ijito-ezkontza ez onartzearen ondoriozkoa. Bertaratu direnetako batzuk erantzun dute gaia oso ezaguna dela, eta hainbat ijito-taldetik lanean ari direla, ez Kontseilutik, ordea. **Sornek** berretsi egin du zerbait egin beharko litzatekeela ijito-ezkontzak legezko baliorik izan dezan.

Begoña, representante de Enseñantes con Gitanos, comenta que sobre el trabajo a hacer en adelante, está claro lo que toca hacer al Dpto de Asuntos Sociales (socializar el borrador en los grupos parlamentarios, agentes que tienen encomendadas responsabilidades en el Plan como los demás Dptos y Administraciones, instancias internas del Gobierno Vasco que supervisan planes, etc), pero al no saberse a quién se va a dirigir el consultor externo, propone que envíe la lista que tiene a todos los miembros del Consejo para ver si las organizaciones la pueden completar.

Fernando, consultor externo, se compromete a enviar la lista que se elaboró en su día a todos. Insiste que se trata de dar por válido el borrador para poder enviarlo a distintos agentes y que puedan hacer aportaciones. La idea es contar con las nuevas aportaciones para abril. En mayo se podría reunir la comisión, para analizar las aportaciones, y a continuación se volvería a reunir este Consejo para aprobar definitivamente el documento que, posteriormente, se presentaría a la aprobación del Consejo de Gobierno. Y recuerda de nuevo que toda la información de la comisión la ha estado enviando a toda la gente que estaba teniendo relación con el Plan.

Conchi representante de Caritas de Guipúzcoa, pregunta si hay quórum para aprobar el documento.

Fernando, consultor externo, indica que al ser solo un borrador no hay problema, aunque ya ha indicado Angel al comenzar que sí había quórum.

Y propone el siguiente calendario:

- a finales de abril recoger las nuevas aportaciones
- a mediados de Mayo se reúne nuevamente la Comisión para reelaborar el documento
- en Junio se reúne nuevamente el Consejo para aprobarlo y poderlo remitir al Consejo de Gobierno, quien lo comunicará al Parlamento.

Angel, Viceconsejero de AA.SS., comenta que cree que no habrá dificultades en el proceso dada la experiencia que tienen después de la elaboración del Plan de Voluntariado.

Sorne, representante de Emakunde, quiere saber si se conoce el recurso legal por la retirada de la pensión a una viuda por no reconocer el matrimonio gitano como válido. Varios de los presentes contestan que el tema es muy conocido y que desde distintos colectivos de gitanos-as están trabajando el tema, aunque no desde el Consejo. **Sorne** insiste que habría que hacer algo para que el matrimonio gitano tenga reconocimiento legal.

3. puntua.- Hurrengo helburuak, eta lan-taldeak



sortzea.

Angelek, Gizarte Gaietako ordezkariak, azaldu du orain arte bi batzorderekin funtzionatu izan dela. Alde batetik, ijito-erakundeetako kideek soilik osaturiko batzorde bat; eta bestetik, plana lantzeko batzordea (administrazioek eta ijito-erakundeek eta ijitoen aldekoek osatua). Hemendik aurrerako funtzionamendua antolatzeari begira, kontuan hartu behar da 289/2003 Dekretuak Batzorde Iraunkor bat ezarri duela (14 pertsonak osatuko dute gehienez ere, osatera parekidez osatu ere, eta horien artean izango dira ezartzen diren lan-batzordeetako koordinatzaileak) (13. art.), 11-12 artikuluetan lan-batzordeez ari dela. Baina hori baino lehen garrantzizko dela Idazkaritza Teknikoa abiaraztea (8. artikulua). Idazkaritza Tekniko hori, Dekretuak dioenaren ildotik, Gizarte Ongizateko Zuzendaritzaren teknikariek osatuko dute (8.1. art.); baina langile-urritasuna dela-eta, kanpoko erakunderen baten lankidetzaz izateko asmoa dagoela, eta lankidetzaz hori lehiaketa batean erabakiko litzatekeela. Idazkaritza Teknikoa funtsezko elementua da Kontseiluak ondo funtziona dezan, eta funtsezkoa izan daiteke Plana martxan jarri edo abiarazteko. Horiek horrela, hona proposamena:

- Ijito-erakundeek osaturiko batzordeak definitu ditzala Idazkaritza Teknikoak bete behar dituen zereginak eta horretaz arduratuko den entitateak bete beharreko baldintzak (deialdi publikoaren oinarrietan sartu ahal izateko). Edozein entitate aurkez daiteke lehiaketara, oinarriak betetzen baldin baditu. Lehiaketa ebazteko epaimahaian egongo liratekeen pertsona fisikoak ere proposatu beharko litzateke. Beste alde batetik, zer lan-batzorde behar diren ere pentsatu beharko litzateke.

Hasieran, behintzat, egungo batzordeak (Plana landu zuenari) "Batzorde Iraunkor" gisa jardun dezala proposatu da. Horren funtsezko zeregina izango da Plana lantzen bukatzea, bi hilabeteotan helduko diren ekarpenak kontuan hartuta, eta Kontseiluaren hurrengo Osoko Bilkuran aurkeztea azken zirriborroa, onartua izan dadin. Batzorde horrek, era berean, proposamena egingo du sortzeko diren taldeei buruz. "Batzorde Iraunkor" ofiziala Kontseiluaren hurrengo Osoko Bilkuran erabaki daiteke.

Sailburuordetzako zerbitzu juridikoek "Kontseiluaren Osoko Bilkuraren eta Lan Batzordeen funtzionamendurako araudia" prestatzen dihardute, proposaturiko bi batzordeetan eta, gero, Kontseiluaren Osoko Bilkuran eztabaida dadin.

Punto 3º.- Próximos objetivos y creación de Comisiones de Trabajo.

Angel, Viceconsejero de AA.SS., explica que hasta ahora se ha estado funcionando con dos comisiones. Por un lado la Comisión formada solo por los colectivos gitanos y por otro la Comisión elaboradora del Plan (con participación de las Administraciones y de todos los colectivos gitanos y progitanos). Para organizar el funcionamiento de ahora en adelante conviene tener en cuenta que en el Decreto 289/2003 se indica que debe haber una Comisión Permanente (de 14 personas máximo, composición paritaria y en la que deben participar los representantes de las comisiones de trabajo) (art. 13), y en los artículos 11-12 habla de las Comisiones de Trabajo. Pero previo a esto es importante que se ponga en marcha la Secretaría Técnica (art. 8). Esta Secretaría Técnica, como indica el Decreto, estará formada por personal técnico de la Dirección de Bienestar Social (art.8.1); pero dada la situación de escasez de personal, se ha pensado en contar también con la colaboración de alguna entidad externa, colaboración que se sacaría a concurso. La Secretaría Técnica es un elemento fundamental para el buen funcionamiento del Consejo, y también lo puede ser para la implementación del Plan. Así las cosas, la propuesta es:

- que la Comisión formada por las entidades gitanas defina las tareas que debe cumplir la Secretaría Técnica y las condiciones que debe cumplir la entidad que se haga cargo (para incluirlas en las bases de la convocatoria pública). Cualquier entidad puede presentarse al concurso siempre que cumplan sus bases. También debería proponer qué personas físicas estarían en el jurado para la resolución del concurso. Por otro lado, también tendría que pensar qué Comisiones de Trabajo son necesarias.

En principio se propone mantener la comisión actual (elaboradora del Plan) como "Comisión Permanente". Su trabajo principal será terminar de elaborar el Plan con las aportaciones que lleguen durante estos dos meses y presentar en el siguiente Pleno del Consejo el borrador final para su aprobación. Esta comisión también hará una propuesta sobre los grupos de trabajo a crear. La "Comisión Permanente" oficial, se puede decidir en el próximo Pleno del Consejo.

Los Servicios jurídicos de la Viceconsejería prepararán un borrador de "Reglamento de funcionamiento del Pleno del Consejo y de las Comisiones de Trabajo" para que sea discutido en las dos comisiones propuestas y luego en el Pleno del Consejo.



Begoñak, Enseñantes con Gitanos elkartearen ordezkariak, proposatu du Batzorde hori behin-behingo bakarririk jotzea iraunkor, eta Lan Batzordeak eratzeko proposamenarekin batera Batzorde Iraunkorra eratzekoa ere egiteko. Planteaturiko guztia onetsi da.

4. puntua- Eskariak eta Galderak

Carmenek, Iniciativa Gitana elkartearen ordezkariak, proposatu du Angelek proposatu duena koadro batean jasotzea, hitz gutxitan eta argi eta garbi, ondo uler dadin. Eta galdetu du ea pleguen eta baldintzen kontu hori maiatzerako egongo ote den

Angelek erantzun dio bere ustez maiatza-ekainerako egon daitekeela.

Florik, EUDELeko ordezkariak, galdetu du ea, udal maila, garrantzizkotzat jotzen duten zirriborria hainbat antolamenduri ere helaraztea, zinegotziei, teknikariei eta abar

Angelek esan du hori litzatekeela egokiena.

Pilarrek, Gizarteratzeko Euskal Kontseiluaren ordezkariak, galdetu du ea nork egingo duen Planaren zirriborria gizartean zabaltzeko eta hedatzeko lan hori guztia.

Angelek erantzun dio guztion lana dela, bakoitza dagoen tokitik heltzen den lekuraino. Eta gaineratu du hemendik aurrera, Kontseiluko kideek (Administraziokoak ez direnek) dietak jasotzeko eskubidea izango dutela (19-20 artikulua)

Iruzkina gehiagorik ezean, amaitutzat jo da Kontseiluaren Osoko Bilkura, hurrengo maiatza eta ekaina bitartean izango dela adieraziz.

O.E. KONTSEILUBURUA

IDAZKARIA

Begoña, representante de Enseñantes con Gitanos, propone que dicha Comisión se considere Permanente de forma provisional, y que también haga una propuesta de constitución de Permanente conjuntamente con la de las Comisiones de Trabajo.

Se aprueba todo lo planteado.

Punto 4º.- Ruegos y Preguntas

Carmen, representante de Iniciativa Gitana, propone que lo que ha explicado Angel se recoja con pocas palabras y mucha claridad en un cuadro, para que se entienda bien. Y pregunta si todo eso de los pliegos y de las condiciones para el concurso estará para mayo.

Angel, comenta que cree que puede estar para mayo-junio.

Flori, representante de EUDEL, pregunta si a nivel municipal, consideran importante pasar el borrador a distintas organizaciones, a los concejales, técnicos etc

Angel, comenta que sería el ideal.

Pilar, representante del Consejo Vasco de Bienestar Social, pregunta quién va a hacer toda esa socialización del borrador del Plan.

Angel contesta que es tarea de todos, cada uno hasta donde alcance y desde donde está: Gobierno, Diputación, Ayto, Entidad, Organización... Y añade que a partir de ahora los miembros del Consejo (que no pertenecen a la Administración) tendrán derecho a dietas (artículos 19-20)

Y no habiendo más comentarios se da por finalizado el Pleno del Consejo, indicando que el próximo Pleno será entre mayo y junio.

VBº EL PRESIDENTE

SECRETARIA-O